

## Análise Sintática Descendente

João Marcelo Uchôa de Alencar  
joao.marcelo@ufc.br  
UFC-Quixadá

Análise Sintática Descendente Recursiva

Análise Sintática LL(1)

Conjuntos Primeiros e de Sequência

Um Analisador Sintático para TINY

Recuperação de Erros

# Análise Sintática Descendente

- ▶ Analisa a cadeia de marcas através da **derivação à esquerda**;
- ▶ a árvore de análise é percorrida em **pré-ordem**;
- ▶ **analisador com retrocesso**: testa diferentes possibilidades;
- ▶ **analisador preditivo**: baseado na leitura de uma ou mais marcas;
  - ▶ descendentes recursivos;
  - ▶ LL(1).
- ▶ vamos estudar os preditivos.



# O Método Descendente Recursivo Básico

## Metodologia

1. A regra gramatical de um não terminal é usada para definir um procedimento;
2. sequências de terminais correspondem a casamento da entrada;
3. sequências de não terminais correspondem a ativações de outros procedimentos;
4. a alternância corresponde a declarações de *if* ou *case*.

# O Método Descendente Recursivo Básico

$exp \rightarrow exp \text{ soma termo} | \text{ termo}$   
 $soma \rightarrow + | -$   
 $termo \rightarrow termo \text{ mult fator} | \text{ fator}$   
 $mult \rightarrow *$   
 $fator \rightarrow (exp) | \text{número}$

```
procedure fator;  
begin  
  case marca of  
    ( : casamento(();  
      exp;  
      casamento());  
  numero:  
    casamento(numero);  
  else: erro;  
  end case;  
end fator;
```

# O Método Descendente Recurso Básico

```
procedure casamento
    (marcaEsperada);
begin
    if marca = marcaEsperada then
        capturaMarca;
    else
        erro;
    end if;
end casamento;
```

- ▶ Por enquanto, não definimos *erro*;
- ▶ assumimos *exp* e *termo* definidos;
- ▶ como esses não terminais não tem terminais na sua definição, não é tão fácil construir seus procedimentos;
- ▶ vamos usar a EBNF.

# Repetição e Escolha: o Uso da EBNF

*if-decl* → **if** (*exp*) *declaração*  
| **if** (*exp*) *declaração* **else** *declaração*

```
procedure declIf;  
begin  
  casamento(if);  
  casamento();  
  exp;  
  casamento());  
  declaracao;  
  if marca = else then  
    casamento(else);  
    declaracao;  
  end if;  
end declIf;
```

*if-decl* → **if** (*exp*) *declaracao* [  
**else** *declaracao* ]

- ▶ Ambas opções começa com **if**;
- ▶ por isso, usamos a EBNF;
- ▶ os colchetes são traduzidos em testes;
- ▶ a gramática é ambígua, mas o procedimento trata esse problema.

## Repetição e Escolha: o Uso da EBNF

$$\text{exp} \rightarrow \text{exp soma termo} \mid \text{termo}$$

- ▶ Usando a metodologia, *exp* invocaria *exp*!
- ▶ Um teste para escolher entre *exp* e *termo* é problemático;
- ▶ ambos pode resultar em ( ou **número**.

$$\text{exp} \rightarrow \text{termo} \{ \text{soma termo} \}$$

```
procedure exp;  
begin  
  termo;  
  while marcar = + or marca = - do  
    casamento(marca);  
    termo;  
  end while;  
end exp;
```



# Repetição e Escolha: o Uso da EBNF

*termo*  $\rightarrow$  *fator* { *mult fator* }

```
procedure termo;  
begin  
  fator;  
  while marca = * do  
    casamento(marca);  
    fator;  
  end while;  
end termo;
```

# Gramática de Aritmética de Inteiros

```
function exp:inteiro;
var temp:inteiro;
begin
    temp := termo;
    while marca = + or marca = - do
        case marca of
            + : casamento(+);
                temp := temp + termo;
            - : casamento(-);
                tempo := temp - termo;
        end case;
    end while;
end exp;
```

# Gramática de Aritmética de Inteiros

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

char token; /* variável de marca global */
/* protótipos de funções para ativações recursivas */
int exp(void);
int term(void);
int fator(void);
void error(void) {
    fprintf(stderr, "Erro\n");
    exit(1);
}
void match(char expectedToken) {
    if (token == expectedToken) token = getchar();
    else error();
}
```

# Gramática de Aritmética de Inteiros

```
int main(int argc, char *argv[]) {
    int result;
    token = getchar(); /* carrega a marca com o primeiro
                        caractere para verificação
                        à frente */

    result = exp();
    if (token == '\n') /* teste final de linha */
        printf("Resultado = %d\n", result);
    else error(); /* caracteres indevidos na linha */
    return 0;
}
```

# Gramática de Aritmética de Inteiros

```
int exp(void) {
    int temp = term();
    while ((token == '+') || (token == '-'))
        switch(token) {
            case '+': match('+');
                    temp += term();
                    break;
            case '-': match('-');
                    temp -= term();
                    break;
        }
    return temp;
}
```

# Gramática de Aritmética de Inteiros

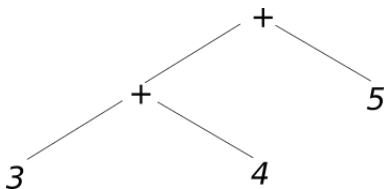
```
int term(void) {  
    int temp = factor();  
    while (token == '*') {  
        match('*');  
        temp *= factor();  
    }  
    return temp;  
}
```

# Gramática de Aritmética de Inteiros

```
int factor(void) {
    int temp;
    if (token == '(') {
        match('(');
        temp = exp();
        match(')');
    } else if (isdigit(token)) {
        ungetc(token, stdin);
        scanf("%d", &temp);
        token = getchar();
    }
    else error();
    return temp;
}
```

## E as Árvores?

- ▶ A metodologia adotada mostra como reconhecer uma cadeia da gramática, mas não trata da definição das árvores;
- ▶ a associatividade foi mantida porque os cálculos foram feitos durante o reconhecimento;
- ▶ em um compilador, precisamos construir a árvore para garantir a associatividade, já que a execução ocorre em outro momento.



Para a expressão  $3 + 4 + 5$ , o nó que representa  $3 + 4$  deve ser criado antes do nó que representa a adição de 5.



# Construção de Árvores Sintáticas

```
function exp: arvoreSintatica;
var temp, novatemp, arvoreSintatica;
begin
  temp := termo;
  while marca = + or marca = - do
    case marca of
      + : casamento(+);
          novatemp := criaNoOp(+);
          filhoEsq(novatemp) := temp;
          filhoDir(novatemp) := termo;
          temp := novatemp;
      - : casamento(-);
          novatempo := criaNoOp(-);
          filhoEsq(novatemp) := temp;
          filhoDir(novatemp) := termo;
          temp := novatemp;
    end case;
  end while;
end exp;
```

# Construção de Árvores Sintáticas - If Then Else

```
function declaracaoIf: arvoreSintatica;  
var temp : arvoreSintatica;  
begin  
    casamento(if);  
    casamento();  
    temp := criaNoDecl(if);  
    testeFilho(temp) := exp;  
    casamento());  
    thenFilho(temp) := declaracao;  
    if marca = else then  
        casamento(else);  
        elseFilho(temp) := declaracao;  
    else  
        elseFilho(temp) := nil;  
    end if;  
end declaracaoIf;
```

# Limitações

- ▶ Nem sempre é fácil converter de BNF para EBNF;
- ▶ na regra  $A \rightarrow \alpha|\beta$ , se  $\alpha$  e  $\beta$  iniciarem com os mesmos não terminais, como decidir?
- ▶ **conjuntos primeiros**  $\alpha$  e  $\beta$ : conjuntos de marcas que podem iniciar legalmente cada cadeia de caracteres;
- ▶ **conjunto sequência** de A: quais marcas podem suceder legalmente o não terminal A.

# Análise Sintática LL(1)

Vamos evitar a recursão com o uso de uma **pilha!**

$$S \rightarrow (S)S \mid \varepsilon$$

Processando a cadeia  $()$ :

	Pilha	Entrada	Ação
1	$\$S$	$()\$$	$S \rightarrow (S)S$
2	$\$S)S($	$()\$$	casamento
3	$\$S)S$	$)\$$	$S \rightarrow \varepsilon$
4	$\$S)$	$)\$$	casamento
5	$\$S$	$\$$	$S \rightarrow \varepsilon$
6	$\$$	$\$$	aceita

Aceitação garantida se a pilha e a entrada ficarem vazias.

# Análise Sintática LL(1)

Um analisador sintático descendente substitui um não terminal no topo da pilha por uma de suas escolhas na regra gramatical (em BNF).

## Ações:

1. **gera**: substituir um não terminal  $A$  no topo da pilha por uma cadeia  $\alpha$  com base na escolha da regra  $A \rightarrow \alpha$ ;
  2. **casamento**: casar uma marca no topo da pilha com a marca de entrada seguinte.
- ▶ As inserções na pilha equivalem aos passos de uma derivação;
  - ▶ no lugar as ações, podemos ter procedimentos que constroem a árvore sintática.

# A Tabela e o Algoritmo LL(1)

- ▶ Com um não terminal  $A$  no topo da pilha, precisamos escolher qual regra de  $A$  para colocar na pilha com base na marca corrente da entrada;
- ▶ se marca na pilha for igual a marca da entrada, temos o *casamento*, se forem diferentes, erro;
- ▶ vamos listar as escolhas em uma tabela chamada  $M[N, T]$ :
  - ▶  $N$  são os não terminais;
  - ▶  $T$  são os terminais mais o símbolo \$.

# A Tabela e o Algoritmo LL(1)

## Regras de Construção da Tabela

1. Se  $A \rightarrow \alpha$  for uma escolha de produção, e houver derivação  $\alpha \Rightarrow^* a\beta$ , na qual  $a$  é uma marca, acrescente  $A \rightarrow \alpha$  à célula da tabela  $M[A, a]$ ;
2. se  $A \rightarrow \alpha$  for uma escolha de produção, e houver derivações  $\alpha \Rightarrow^* \varepsilon$  e  $S\$\Rightarrow^* \beta A a \gamma$ , nas quais  $S$  é símbolo de começo e  $a$  é uma marca, acrescente  $A \rightarrow \alpha$  à célula  $M[A, a]$ .

## Motivação das Regras

1. Dada uma marca  $a$  na entrada, queremos selecionar uma regra  $A \rightarrow \alpha$ , se  $\alpha$  puder produzir  $a$  para casamento;
2. se  $A$  derivar a cadeia vazia (via  $A \rightarrow \alpha$ ), e se  $a$  for uma marca que possa suceder legalmente  $A$  em uma derivação, então selecionamos  $A \rightarrow \alpha$  para se livrarmos do  $A$ .

## A Tabela e o Algoritmo LL(1)

$$S \rightarrow (S)S \mid \varepsilon$$

- ▶ Pela regra 1,  $M[S, (]$  aponta para  $S \rightarrow (S)S$ ;
- ▶ Pela regra 2, considerando  $S \Rightarrow (S)S$ ,  $\alpha = \varepsilon$ ,  $\beta = ($ ,  $A = S$ ,  $a = )$ , e  $\gamma = S\$$ , podemos incluir  $S \rightarrow \varepsilon$  em  $M[S, )]$ ;
- ▶ como  $S\$ \Rightarrow^* S\$$ , podemos adicionar  $S \rightarrow \varepsilon$  à  $M[S, \$]$ .

$M[N,T]$	$($	$)$	$\$$
$S$	$S \rightarrow (S)S$	$S \rightarrow \varepsilon$	$S \rightarrow \varepsilon$



# A Tabela e o Algoritmo LL(1)

Uma gramática é uma **gramática LL(1)** se a tabela de análise sintática LL(1) associada tiver no máximo uma produção em cada célula.

```
(* assume que $ marca o fim da pilha e da entrada *)
coloca o símbolo de começo no topo da pilha;
while topo da pilha != $ and próxima marca for != $ do
  if topo da pilha for o terminal a
    and próxima marca de entrada for a
  then (* casamento *)
    retira da pilha;
    avança entrada;
  else if topo da pilha for um não terminal A
    and próxima marca de entrada for terminal a
    and célula da tabela M[A,a] contiver a produção
      A -> X1X2...Xn
    then (*gera*)
      retira da pilha;
      for i := n downto 1 do
        coloca Xi na pilha;
      else erro;
if topo da pilha for igual a $
  and marca seguinte na entrada for igual a $
then aceita
else erro;
```

# A Tabela e o Algoritmo LL(1)

*declaração*  $\rightarrow$  *if-decl* | **outra**

*if-decl*  $\rightarrow$  **if** ( *exp* ) *declaração* *else-parte*

*else-parte*  $\rightarrow$  **else** *declaração* |  $\epsilon$

*exp*  $\rightarrow$  **0** | **1**

## Questões

- ▶ Como ficaria a tabela?
- ▶ Como seria a execução para **if** (0) **if** (1) **outra** **else** **outra**?

# A Tabela e o Algoritmo LL(1)

$M[N, T]$	if	outra	else	0	1	\$
declaração	declaração $\rightarrow$ if-decl	declaração $\rightarrow$ outra				
if-decl	if-decl $\rightarrow$ if (exp) declaração else-parte					
else-parte			else-parte $\rightarrow$ else declaração else-parte $\rightarrow \epsilon$			else-parte $\rightarrow \epsilon$
exp				exp $\rightarrow$ 0	exp $\rightarrow$ 1	

A entrada  $M[\text{else-parte}, \text{else}]$  contém duas opções. A gramática é ambígua e não é LL (1).

Podemos manualmente alterar o algoritmo para escolher sempre a primeira produção.

# Remoção de Recursão e Fatoração à Esquerda

- ▶ Não podemos resolver os problemas da repetição e escolha na LL(1) transformando a gramática para a notação EBNF;
- ▶ **remoção da recursão à esquerda;**
- ▶ **fatoração à esquerda;**
- ▶ não há garantias de transformação em LL(1), mas funciona na maioria dos casos para gramáticas de linguagem de programação.

# Remoção de Recursão à Esquerda

## Caso 1: recursão imediata à esquerda simples

$A \rightarrow A \alpha | \beta$  se transforma em:

$A \rightarrow \beta A'$

$A' \rightarrow \alpha A' | \varepsilon$

Lembrando que  $\alpha$  e  $\beta$  são cadeias de terminais ou não terminais e  $\beta$  não começa com  $A$ .

## Exemplo

$exp \rightarrow exp \text{ soma } termo \mid termo$

# Remoção de Recursão à Esquerda

## Caso 2: recursão imediata à esquerda geral

$A \rightarrow A\alpha_1 | A\alpha_2 | \dots | A\alpha_n | \beta_1 | \beta_2 | \dots | \beta_m$ , em que nenhum  $\beta$  começa com  $A$ , se transforma em:

$$\begin{aligned} A &\rightarrow \beta_1 A' | \beta_2 A' | \dots | \beta_m A' \\ A' &\rightarrow \alpha_1 A' | \alpha_2 A' | \dots | \alpha_n A' | \varepsilon \end{aligned}$$

## Exemplo

$$\text{exp} \rightarrow \text{exp} + \text{termo} \mid \text{exp} - \text{termo} \mid \text{termo}$$

# Remoção de Recursão à Esquerda

Caso 3: recursão à esquerda geral

**for**  $i := 1$  **to**  $m$  **do**

**for**  $j := 1$  **to**  $i - 1$  **do**

        substituir cada escolha de regra gramatical da forma  $A_i \rightarrow A_j\beta$  pela regra  $A_i \rightarrow \alpha_1\beta|\alpha_2\beta|\dots|\alpha_k\beta$ , onde  $A_i \rightarrow \alpha_1|\alpha_2|\alpha_k$  é a regra corrente para  $A_j$ ;

**end for**

        remover a recursão imediata à esquerda de  $A_i$ ;

**end for**

Exemplo

$A \rightarrow Ba|Aa|c$

$B \rightarrow Bb|Ab|d$

## Remoção de Recursão à Esquerda

$exp \rightarrow exp'$

$exp' \rightarrow soma\ termo\ exp' \mid \epsilon$

$soma \rightarrow + \mid -$

$termo \rightarrow fator\ termo'$

$termo' \rightarrow mult\ fator\ termo' \mid \epsilon$

$mult \rightarrow *$

$fator \rightarrow (exp) \mid \mathbf{número}$

- ▶ A gramática agora é LL(1), somente BNF;
- ▶ o problema é que alteramos a associatividade à esquerda da subtração ou adição;
- ▶ considere árvore de análise de  $3 - 4 - 5$ ;
- ▶ por isso, apesar de úteis, gramáticas LL(1) não resolvem todos os problemas.



# Fatoração à Esquerda

$$A \rightarrow \alpha\beta | \alpha\gamma$$

$\alpha$  é o mesmo prefixo, impossibilitando a escolha da produção. A solução é transformar em:

$$A \rightarrow \alpha A'$$

$$A' \rightarrow \beta | \gamma$$

## Exemplos

1.  $decl\text{-}sequ\hat{e}ncia \rightarrow decl; decl\text{-}sequ\hat{e}ncia | decl$   
 $decl \rightarrow s$
2.  $if\text{-}decl \rightarrow if(exp)declara\hat{c}\tilde{a}o | if(exp)declara\hat{c}\tilde{a}o \text{ else } declara\hat{c}\tilde{a}o$
3.  $exp \rightarrow termo + exp | termo$
4.  $declara\hat{c}\tilde{a}o \rightarrow atribui\hat{c}\tilde{a}o\text{-}decl | ativa\hat{c}\tilde{a}o\text{-}decl | \mathbf{outra}$   
 $atribui\hat{c}\tilde{a}o\text{-}decl \rightarrow \mathbf{identificador} := exp$   
 $ativa\hat{c}\tilde{a}o\text{-}decl \rightarrow \mathbf{identificador}(exp\text{-}list)$

# Conjuntos Primeiros e de Sequência

- ▶ Até agora, a gramática sendo LL(1) e tendo a tabela, existe um algoritmo que determina a sequência de ações para o reconhecimento de cadeias;
- ▶ podemos definir a árvore sintática através de ações de criação de nós de acordo com as expansões na pilha do algoritmo LL(1);
- ▶ entretanto, não mostramos um algoritmo para construção da tabela  $M[N, T]$ , necessário para total automatização do processo;
- ▶ para tal, precisamos definir os **conjuntos primeiros e de sequência**.

## Conjuntos Primeiros - Definição

Seja  $X$  um símbolo gramatical (terminal ou não terminal) ou  $\varepsilon$ . O conjunto **Primeiro( $X$ )** é composto por terminais, e possivelmente  $\varepsilon$ , e definido da seguinte maneira:

1. Se  $X$  for um terminal ou  $\varepsilon$ , então  $\text{Primeiro}(X) = \{X\}$ ;
2. Se  $X$  for um não terminal, então para cada escolha de produção  $X \rightarrow X_1X_2\dots X_n$ ,  $\text{Primeiro}(X)$  contém  $\text{Primeiro}(X_1) - \{\varepsilon\}$ .  
Adicionalmente, se para algum  $i < n$  todos os conjuntos  $\text{Primeiro}(X_1), \dots, \text{Primeiro}(X_n)$  contiverem  $\varepsilon$ , então  $\text{Primeiro}(X)$  conterá  $\text{Primeiro}(X_{i+1}) - \{\varepsilon\}$ . Se todos os conjuntos  $\text{Primeiro}(X_1), \dots, \text{Primeiro}(X_n)$  contiverem  $\varepsilon$ , então  $\text{Primeiro}(X)$  também conterá  $\varepsilon$ .

Definimos **Primeiro( $\alpha$ )** para um cadeia qualquer  $\alpha = X_1X_2\dots X_n$  da seguinte forma:  $\text{Primeiro}(\alpha)$  contém  $\text{Primeiro}(X_1) - \{\varepsilon\}$ . Para cada  $i = 2, \dots, n$ , se  $\text{Primeiro}(X_k)$  contiver  $\varepsilon$  para todo  $k = 1, \dots, i - 1$ , então  $\text{Primeiro}(\alpha)$  conterá  $\text{Primeiro}(X_i) - \{\varepsilon\}$ . Finalmente, se para todo  $i = 1, \dots, n$ ,  $\text{Primeiro}(X_i)$  contiver  $\varepsilon$ , então  $\text{Primeiro}(\alpha)$  conterá  $\varepsilon$ .

## Conjuntos Primeiros - Algoritmo

```
for cada não terminal A do Primeiro(A) := {};  
while houver alterações em algum Primeiro(A) do  
  for cada escolha de produção  $A \rightarrow X_1X_2\dots X_n$  do  
    k := 1;  
    continuar := true;  
    while continuar = true and k <= n do  
      acrescente Primeiro( $X_k$ ) -  $\{\varepsilon\}$  a Primeiro (A);  
      if  $\varepsilon$  não pertencer a Primeiro ( $X_k$ ) then  
        continuar := false;  
      k := k + 1;  
    if continuar := true then  
      acrescente  $\varepsilon$  a Primeiro(A);
```

# Conjuntos Primeiros - Algoritmo

Podemos simplificar o algoritmo, caso não existam  $\varepsilon$ -produções:

```
for cada não terminal A do Primeiro := {};  
while houver alterações em algum Primeiro(A) do  
  for cada escolha de produção  $A \rightarrow X_1X_2...X_n$  do  
    acrescente Primeiro( $X_1$ ) a Primeiro(A);
```

## Definições

- ▶ Um não terminal A é **anulável** se houver uma derivação  $A \Rightarrow^* \varepsilon$ ;
- ▶ um não terminal é anulável se e somente se Primeiro(A) contiver  $\varepsilon$ .

# Conjuntos Primeiros - Exemplos

- $exp \rightarrow exp \text{ soma } termo | termo$   
 $soma \rightarrow + | -$   
 $termo \rightarrow termo \text{ mult } fator | fator$   
 $mult \rightarrow *$   
 $fator \rightarrow (exp) | \mathbf{n\acute{u}mero}$
- $declara\c{c}\tilde{a}o \rightarrow if\text{-}decl | \mathbf{outra}$   
 $if\text{-}decl \rightarrow \mathbf{if} ( exp ) \text{ declara\c{c}\tilde{a}o } \text{ else\text{-}parte}$   
 $else\text{-}parte \rightarrow \mathbf{else} \text{ declara\c{c}\tilde{a}o } | \epsilon$   
 $exp \rightarrow \mathbf{0} | \mathbf{1}$
- $decl\text{-}sequ\hat{e}ncia \rightarrow decl \text{ decl\text{-}seq'}$   
 $decl\text{-}seq' \rightarrow ; \text{ decl\text{-}sequ\hat{e}ncia } | \epsilon$   
 $decl \rightarrow \mathbf{s}$

# Conjuntos de Sequência - Definição

Dado um não terminal  $A$ , o conjunto **Sequência(A)**, composto por terminais e possivelmente  $\$,$  é definido como segue:

1. Se  $A$  for o símbolo inicial,  $\$$  pertence a Sequência (A);
2. se houver uma produção  $B \rightarrow \alpha A \gamma$ , então  $\text{Primeiro}(\gamma) - \{\varepsilon\}$  pertence a Sequência (A);
3. se houver uma produção  $B \rightarrow \alpha A \gamma$  tal que  $\varepsilon$  pertença a  $\text{Primeiro}(\gamma)$ , então Sequência(A) contém Sequência(B).

## Conjuntos de Sequências - Algoritmo

```
Sequência(símbolo-inicial) := {$};  
for cada não terminal A != símbolo inicial do  
  Sequência(A) := {};  
while houver alterações em algum conjunto de Sequência do  
  for cada produção  $A \rightarrow X_1 X_2 \dots X_n$  do  
    for cada  $X_i$  que for não terminal do  
      adicione Primeiro( $X_{i+1} X_{i+2} \dots X_n$ ) a Sequência ( $X_i$ )  
      (* Nota: se  $i=n$ , então  $X_{i+1} X_{i+2} \dots X_n = \varepsilon$  *)  
      if  $\varepsilon$  estiver em Primeiro( $X_{i+1} X_{i+2} \dots X_n$ ) then  
        adicione Sequência(A) a Sequência( $X_i$ )
```



# Conjuntos Sequências - Exemplos

- $exp \rightarrow exp \text{ soma } termo | termo$   
 $soma \rightarrow + | -$   
 $termo \rightarrow termo \text{ mult } fator | fator$   
 $mult \rightarrow *$   
 $fator \rightarrow (exp) | \text{número}$
- $declaração \rightarrow if-decl | \text{outra}$   
 $if-decl \rightarrow \text{if } ( exp ) \text{ declaração } else-parte$   
 $else-parte \rightarrow \text{else } declaração | \epsilon$   
 $exp \rightarrow \mathbf{0} | \mathbf{1}$
- $decl\text{-}sequência \rightarrow decl \text{ decl-seq}'$   
 $decl\text{-}seq' \rightarrow ;decl\text{-}sequência | \epsilon$   
 $decl \rightarrow \mathbf{s}$

# Construção da Tabela de Análise Sintática LL(1) $M[N,T]$

Repita os dois passos a seguir para cada não terminal  $A$  e escolha de produção  $A \rightarrow \alpha$ :

1. Para cada marca em  $\text{Primeiro}(\alpha)$ , adicione  $A \rightarrow \alpha$  a  $M[A, a]$ ;
2. se  $\varepsilon$  pertencer a  $\text{Primeiro}(\alpha)$ , para cada elemento  $a$  de  $\text{Sequência}(A)$  (uma marca ou \$), adicione  $A \rightarrow \alpha$  a  $M[A, a]$ .

## Teorema

Uma gramática BNF é LL(1) se as seguintes condições forem satisfeitas:

1. Para cada produção  $A \rightarrow \alpha_1 | \alpha_2 | \dots | \alpha_n$ ,  $\text{Primeiro}(\alpha_i) \cap \text{Primeiro}(\alpha_j)$  está vazio para cada  $i$  e  $j$ ,  $1 \leq i, j \leq n, i \neq j$ ;
2. para cada não terminal  $A$  tal que  $\text{Primeiro}(A)$  contenha  $\varepsilon$ ,  $\text{Primeiro}(A) \cup \text{Sequência}(A)$  está vazio.

# Construção da Tabela - Exemplo

$decl\text{-}sequ\hat{e}ncia \rightarrow decl\ decl\text{-}seq'$

$decl\text{-}seq' \rightarrow ;decl\text{-}sequ\hat{e}ncia|\epsilon$

$decl \rightarrow \mathbf{s}$

Vamos encarar o **desafio**?

1. Construir os Conjuntos Primeiro;
2. construir os Conjuntos Sequência;
3. construir a tabela.

# Analísadores Sintáticos LL(k)

- ▶ Podemos estender os algoritmos para  $k$  símbolos de verificação à frente:
  - ▶  $\text{Primeiro}_k(\alpha) = \{w_k \mid \alpha \Rightarrow^* w\}$ , onde  $w$  é uma cadeia de marcas e  $w_k$  são as  $k$  primeiras marcas de  $w$ ;
  - ▶  $\text{Sequência}_k = \{w_k \mid S \Rightarrow^* aAw\}$
- ▶ o problema é que a tabela vai ficar enorme;
- ▶ e não ajuda muito, pois se uma gramática não for LL(1), na prática ela não deve ser LL(k) para nenhum  $k$ .

# Um Analisador Sintático para a Linguagem TINY

*programa* → *decl-sequência*

*decl-sequência* → *declaração*{; *declaração*}

*declaração* → *if-decl*|*repeat-decl*|*atribuição-decl*|*read-decl*|*write-decl*

*if-decl* → **if** *exp* **then** *decl-sequência* [**else** *decl-sequência*] **end**

*repeat-decl* → **repeat** *decl-sequência* **until** *exp*

*atribuição-decl* → **identificador** := *exp*

*read-decl* → **read** **identificador**

*write-decl* → **write** *exp*

*exp* → *simples-exp*[*comparação-op* *simples-exp*]

*comparação-op* → < | =

*simples-exp* → *termo*[*soma termo*]

*soma* → + | -

*termo* → *fator*{*mult fator*}

*mult* → \* | /

*fator* → (*exp*)|**número**|**identificador**

# Um Analisador Sintático para TINY

parser.h

```
TreeNode * parse(void);
```

parser.c

- ▶ 11 procedimentos recursivos;
- ▶ não terminais de operadores são reconhecidos diretamente;
- ▶ variável **token** que armazena a marca à frente;
- ▶ procedimento *match* (casamento);

# Um Analisador Sintático para TINY

## util.c e util.c

- ▶ **newStmtNode**: cria um nó da árvore de acordo com o tipo da declaração;
- ▶ **newExpNode**: cria um nó da árvore de acordo com o tipo de expressão;
- ▶ **copyString**: faz uma cópia de uma *string* em novo endereço.

O procedimento **printTree** apresenta uma representação da árvore sintática.

# Recuperação de Erros em Analisadores Sintáticos Descendentes

## Comportamento Mínimo

**Reconhecedor:** determinar se um programa está ou não sintaticamente correto.

## Comportamento Esperado

Exibir uma mensagem significativa de erro, pelo menos do primeiro erro encontrado.

## Comportamento Idealizado

Apresentar alguma forma de correção de erros, inferindo o programa correto com base no programa incorreto.



# Recuperação de Erros em Analisadores Sintáticos Descendentes

A maioria das técnicas é *ad hoc*, sem estrutura ou algoritmos pré-definidos, feita especialmente para uma determinada linguagem. Considerações importantes:

- ▶ Tentar determinar um erro o mais rápido possível;
- ▶ tentar analisar o máximo possível de código após a descoberta de um erro, visando o identificar o máximo possível;
- ▶ evitar a **cascata de erros**;
- ▶ evitar laços infinitos.

São objetivos **conflitantes**.

# Recuperação de Erros em Analisadores Descendentes Recursivos



## Modo Pânico

O manipulador de erros do analisador sintático consome um número grande de marcas, avançando a entrada o máximo possível, até encontrar um ponto adequado para finalizar a análise.

# Recuperação de Erros em Analisadores Descendentes Recursivos

## Marcas de Sincronização

A cada procedimento recursivo para um não terminal, passamos como parâmetro um conjunto de marcas de sincronização. Ao encontrar um erro, o modo pânico consome marcas até que uma marca de sincronização apareça.

- ▶ Conjuntos de sequência;
- ▶ conjuntos primeiros.

# Recuperação de Erros em Analisadores Descendentes Recursivos

```
procedure varrepara( conjsincl );
begin
    while not ( marca in conjsincl  $\cup$  $ ) do
        capturaMarca;
    end varrepara;

procedure verificaentrada (conjprimeiro, conjsequencia);
begin
    if not (marca in conjprimeiro) then
        error;
        varrepara (conjprimeiro  $\cup$  conjsequencia );
    end if;
end;
```

# Recuperação de Erros em Analisadores Descendentes Recursivos

```
procedure exp( conjsincr );
begin
  verificaentrada({(, numero}, conjsincr);
  if not (marca in conjsincr) then
    termo(conjsincr);
    while marca = + or marca = - do
      casamento(marca);
      termo(conjsincr);
    end while;
    verificaentrada(conjsincr, {(, numero});
  end if;
end exp;
```

# Recuperação de Erros em Analisadores Descendentes Recursivos

```
procedure fator (conjsincr);
begin
  verificaentrada({(, numero}, conjsincr);
  if not (marca in conjsincr) then
    case marca of
      ( : casamento(());
        exp({})});
        casamento());
    numero:
      casamento(numero);
    else error;
    end case;
    verificaentrada(conjsincr, {(, numero});
  end if;
end fator;
```

# Recuperação de Erros em Analisadores Descendentes Recursivos

- ▶ O conjunto Primeiro indica o início de uma produção. Os conjuntos Sequências indicam o final;
- ▶ então a técnica consiste em começar uma produção já verificando se algum dos elementos do conjunto Primeiro é antigível;
- ▶ se não for, entre em pânico, e consuma até outro elemento do conjunto Primeiro (uma nova produção) ou até um elemento do conjunto Sequências (o fim da produção defeituosa);
- ▶ caso nenhum seja encontrado, finalize o processo.

# Recuperação de Erros em Analisadores Sintáticos LL(1)

- ▶ Podemos implementar o modo pânico utilizando uma nova pilha para o conjunto de sincronização;
- ▶ além do *casamento* e *gera*, uma nova ação, *verificaentrada* deve ser ativada antes de cada geração;
- ▶ o erro ocorre quando temos um não terminal  $A$  no topo da pilha e a marca na entrada está ausente em  $\text{Primeiro}(A)$  (ou  $\text{Sequência}(A)$ , se  $\varepsilon$  pertencer a  $\text{Primeiro}(A)$ ).



# Recuperação de Erros em Analisadores Sintáticos LL(1)

## Construção da Tabela com Marcas de Sincronização

Dado um não terminal  $A$  no topo da pilha e uma marca na entrada ausente de Primeiro ( $A$ ) (ou Sequência( $A$ ), se  $\epsilon$  pertencer a Primeiro( $A$ )), há três alternativas:

1. Retirar  $A$  da pilha;
2. retirar marcas até encontrar uma que possa reiniciar a análise;
3. colocar um novo não terminal na pilha.

# Recuperação de Erros no Analisador Sintático TINY

- ▶ Modo pânico, mas sem os conjuntos de sincronização;
- ▶ o procedimento **match** simplesmente declara o erro;
- ▶ os procedimentos **statement** e **factor** declaram um erro quando nenhuma escolha correta é encontrada;
- ▶ o procedimento **parse** declara um erro se uma marca diferente do final do arquivo for encontrada após o encerramento da análise sintática.

# FIM

Dúvidas?